



10. ŠKOLNÍ ŘÁD – PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Č.j.:	spis. zn.	skart. zn.	10 /2023	A1	A5
Vypracoval:			Ing.Hana Martínková, ředitelka školy		
Schválil:			Ing.Hana Martínková, ředitelka školy		
Pedagogická rada projednala dne			28.08.2023		
Školská rada schválila dne:			31.08.2023		
Směrnice nabývá platnosti ode dne:			04.09.2023		
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:			05.09.2023		
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.					

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou součástí školního řádu a vycházejí ze zákona 561/2004 Sb., Školský zákon, v platném znění, vyhlášky č. 48/2005 Sb. v novelizovaném znění a vyhlášky 27/2016 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků obsahují zejména:

- a) zásady a způsob hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení,
- b) kritéria hodnocení.

Základní škola a mateřská škola Hazlov, okr. Cheb, příspěvková organizace
Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Obsah :

Téma	strana
1. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků	3
1.1 Stupně hodnocení prospěchu	5
1.2 Hodnocení všeobecně vzdělávacích předmětů	5
1.3 Hodnocení předmětů s převahou výchovného působení (Tv, Hv, Vv, PČ)	7
1.4 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení	8
1.5 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka; minimální podklady pro celkové hodnocení na 1. a 2.stupni	9
1.6 Hodnocení v případě vysoké absence	13
1.7 Slovní hodnocení žáka	14
1.8 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	16
1.9 Hodnocení nadaných žáků, individuální vzdělávání	21
1.10 Komisionální přezkoušení žáka	22
1.11 Zásady a pravidla sebehodnocení žáků	23
1.12 Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR	25
1.13 Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky	29
2. Zásady hodnocení chování žáků	30
2.1 Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikační stupnice, její charakteristika, stanovená kritéria	31
2.2 Výchovná opatření	32
Příloha č.1 – Nástroje a kritéria hodnocení žáků	37
Příloha č.2 – Základní pravidla pro nejčastější přestupky	43

1. PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Prostřednictvím hodnocení žák získává zpětnou vazbu, tedy informace o tom, jak danou problematiku zvládá, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje. Je velmi důležité, aby hodnocení vycházelo z jasných cílů a konkrétních kritérií, přesněji řečeno – co a jak se hodnotí.

1. Hodnocení zaměřujeme a formulujeme pozitivně, učitel je objektivní a přiměřeně náročný, používáme jak sumativní, tak **formativní** formu hodnocení.
2. **Každému hodnocení předchází seznámení žáka s cíli vzdělávání a kritérii hodnocení.**
3. Žák má právo vědět, v čem a proč bude vzděláván a kdy, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen – **týdenní plány**.
4. **Sebehodnocení žáka považujeme za nedílnou součást jeho hodnocení.**
5. Při zkoušení používáme metody, které respektují individuální možnosti žáka.
6. Ačkoliv je závěrečné rozhodnutí o známce na vyučujícím, přibíráme žáky hned od začátku k diskusi o známce, aby jim byla jasná hodnotící kritéria a dále se posilovala jejich dovednost sebehodnocení.
7. Při kooperativním způsobu výuky vedeme žáky nejen ke zhodnocení výsledku své práce, ale také k vyhodnocení samotného procesu (postupu, který žák uplatnil).
8. Rodičovské schůzky jsou svolávány **3x ročně** a jejich náplní jsou především informace o životě školy, třídy, organizačních a aktuálních záležitostech týkajících se školy i třídy. Na schůzkách **žák, učitel i zákonný zástupce rozebírají** studijní výsledky a chování žáka, v případě potřeby mají zákonní zástupci možnost domluvit se na individuální konzultaci bez i za přítomnosti samotného žáka. Průběžně podáváme informace o práci žáka prostřednictvím elektronické žákovské Bakaláři, **v případě mimořádného zhoršení prospěchu informujeme zákonného zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem**; případy zaostávání žáků v učení také projednáváme v pedagogické radě a hledáme způsob, jak žákovi pomoci.
9. Hodnotíme individuální pokrok žáka bez srovnávání s ostatními tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k jeho věku.
10. **Předpokladem hodnocení výsledků vzdělávání žáka v daném pololetí je splnění všech podmínek vzdělávání žáka. Podmínkami hodnocení vzdělávání žáka se rozumí vypracování úkolů a kontrolních prací, ústní zkoušení, prezentace, účast v projektových činnostech, přístup k tematickému hodnoticímu plánu apod.**
11. Do klasifikace zahrnujeme ohodnocení žákovy píle a jeho přístup ke vzdělávání se. Stupeň prospěchu se **NEURČUJE** na základě průměru klasifikace za příslušné období.
12. Do známky z vyučovacího předmětu **nezahrnujeme hodnocení žákova chování**.
13. Hodnotíme a klasifikujeme jen probrané a procvičené učivo. Žáci mají možnost a dostatek času k naučení, procvičení a zažití učební látky.
14. Významným prvkem procesu učení v naší škole je práce s chybou. Žáci mají právo dělat chyby – chyba je příležitost naučit se něco lépe.
15. Žáci jsou včas seznámeni s termíny kontrolních prací či odevzdáváním delších termínovaných úkolů či projektů. V případě neúspěšného výsledku kontrolní práce mají žáci možnost opravné práce.
16. **Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno slovně žákům 1.-3.třídy (se souhlasem Školské rady), žáci 4. – 5.třídy jsou hodnoceni kombinací klasifikace a motivačního dopisu, který žákovi zdůrazní jeho kvality, ale také mu doporučí, ve kterých oblastech předmětu je třeba přidat pro lepší studijní výsledek. Žáci 2.stupně jsou v každém pololetí klasifikováni. V 1. a 3.čtvrtletí má každý žák připraven k triádě (třídní schůzce) sebehodnotící list a žáci 2.stupně mají k dispozici i list motivační, kde se k jeho postoji**

k výuce vyjadřují jednotliví vyučující. Je-li žák na základě žádosti zákonného zástupce hodnocen pouze slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

- 17. Za první i druhé pololetí vydává škola žákům 1. – 3.třídy originál slovního hodnocení, žákům ostatních ročníků v 1.pololetí výpis z vysvědčení tištěný na kancelářském papíru; na konci školního roku za první i druhé pololetí vysvědčení na k tomu určeném formuláři. Žáci 4. a 5.třídy dostávají v obou pololetích motivační dopis, který je napsán pro snadnou čitelnost na PC a vytištěn na kancelářském papíru – může být doplněn motivačním obrázkem.**
18. K žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami přistupujeme individuálně; hodnocením motivujeme žáka k vlastní úspěšnosti, iniciativě a pečlivé domácí přípravě; dle propozic z vyšetření a na žádost zákonného zástupce žákovi vypracujeme individuální vzdělávací plán.
19. U mimořádně nadaného žáka může ředitelka školy na žádost zákonného zástupce, jejíž součástí je i vyjádření školského poradenského zařízení a registrujícího lékaře, rozhodnout o jeho přeřazení do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku; podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva, který žák nebude absolvovat; obsah a rozsah zkoušky stanoví ředitelka školy.

Obecné informace k hodnocení vycházejí ze zákona 561/2004 Sb., Školský zákon, v platném znění, vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění a vyhlášky 27/2016 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných v platném znění.

1. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.
2. Ředitelka školy je povinna působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
3. Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštívili školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ve všech, případně z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.
4. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
5. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné ho hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
6. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
7. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o **přezkoumání výsledků hodnocení**; je-li

vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonnými zástupci žáka.

8. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který již na daném stupni základní školy jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitelka školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
9. Ředitelka školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

1.1 Stupně hodnocení prospěchu

Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Při hodnocení klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Třídní učitel 4. – 5.ročníku, případně ve spolupráci s dalšími vyučujícími, doplní klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka motivačním dopisem, který bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Školním vzdělávacím programem.

1.2 Kritéria pro hodnocení všeobecně vzdělávacích předmětů

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření (jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty, matematika a informační technologie) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- **rozsah znalostí a dovedností, zvládnutí výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů** (ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů),
- **hloubka porozumění** (vlastní interpretace informací, postupů, návodů, její argumentační podpora, dokládání příklady, vysvětlování, zdůvodňování, zařazování do kontextu)
- **kvalita práce s informacemi** (práce s různými informačními zdroji, vyhledávání, porovnávání, kombinování, třídění, využívání, kritické hodnocení, prezentace)
- **kvalita myšlení**, především jeho logika, samostatnost a tvořivost
- **produktivita** (plnění úkolů, pestrost, různorodost, **včasnost**, formální úroveň písemností a produktů, struktura a srozumitelnost vyjadřování)
- **užívání získaných znalostí, dovedností**, postojů (plnění praktických úkolů, řešení reálných problémů, formulování hypotéz, empirické ověřování, práce v projektech, tvořivost, navrhování řešení, rozvíjení myšlenek, podíl na činnosti týmu)
- **aktivita v přístupu k činnostem**, zájem o ně a vztah k nim
- **přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost** ústního a písemného projevu

- **kvalita výsledků činností**
- **osvojení účinných metod** samostatného studia

Stupeň 1 (výborný)

Žák dosahuje konkretizovaných výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání (dále jen stanovených výstupů) rychle, v určeném (nebo kratším) čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí pedagogického pracovníka. Má pozitivní vztah k učení, formuluje a vyjadřuje své myšlenky a názory logicky správně, výstižně se vyjadřuje, má souvislý a kultivovaný ústní i písemný projev. Rozumí různým typům textů a záznamů, operuje s obecně užívanými termíny, znaky, symboly. Uvádí věci do souvislosti, informace umí vyhledávat a třídit, zapojuje se do diskuse. Pracuje aktivně, tvořivě, plně využívá své schopnosti. Je schopen a ochoten věnovat se samostatnému studiu. Umí objektivně hodnotit sebe i ostatní. Je kreativní, tvůrčí a je schopen podělit se s ostatními o své znalosti a vědomosti, které jim předává, a tím obohacuje sebe i druhé.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák s menšími podněty pedagogického pracovníka uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ve formulaci svých myšlenek má nepodstatné nedostatky. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a definice v podstatě uceleně. Vyjadřuje se méně obratně, je schopen dosáhnout dobrých výsledků a zlepšovat se. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Zapojuje se do diskuse. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Dokáže objektivně hodnotit své výsledky. Projevuje tvůrčí schopnosti v omezené míře, spolupracuje a je schopen samostatných postupů při řešení, i když s menší výpomocí spolužáků a učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase a s výraznou pomocí pedagogického pracovníka. Má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažnější mezery, v jeho logice se vyskytují chyby. Schopnost samostatně pracovat projevuje nepravidelně stejně jako má pouze částečný zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Pracuje s výkyvy, spíše mechanicky, bez většího nasazení. Není schopen uvažovat systematicky, i na doplňující otázky reaguje s výraznějšími chybami, které ale dovede za pomoci pedagogického pracovníka korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, výsledky svého učení nehodnotí vždy objektivně a kriticky. Jeho grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V týmu pracuje ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák dosahuje i přes výraznou pomoc pedagogického pracovníka, a za mnohem delší než určený čas, jen některých stanovených výstupů. Schopnost samostatně pracovat projevuje jen částečně. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku trvale vykazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen velmi málo, spíše ojediněle, a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.

Ve formulaci, vyjadřování svých myšlenek a úplnosti osvojení požadovaných poznatků má závažné mezery. Myšlenkový sled je chaotický, je málo pohotový, úkoly řeší s chybami. V uplatňování osvojených poznatků a nabytých vědomostí mu chybí souvislosti, věci řeší intuitivně bez logických souvislostí. Chybí mu tvůrčí schopnosti. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Jeho ústní projev je nevýrazný, nesouvislý, vyjadřuje se s obtížemi.

Písemný projev je chaotický, neucelený. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Práce v týmu se pouze účastní. Jeho působení není příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů, ani ve výrazně delším než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu pedagogického pracovníka. Schopnost samostatně pracovat prakticky vůbec neprojevuje. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na výuku se nepřipravuje. Své schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá; snahu zlepšit tento stav neprojevuje.

Má v požadovaných poznacích závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických i praktických úkolů velmi chybuje. Své vědomosti není schopen uplatnit ani s pomocí a s podněty učitele. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat, neprojevuje zájem o práci. Pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné. Práce jím odevzdané postrádají ucelenost, nápad, invenci, jsou chybné nebo neúplné. Vůbec nerespektuje demokratické principy, nepracuje pro tým. Svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

1.3 Kritéria hodnocení předmětů s převahou výchovného působení (Tv, Hv, Vv, Pč)

Při klasifikaci těchto předmětů učitel hodnotí nejen výsledky práce žáka, ale zejména zaujetí, snahu zapojit se. Uplatňuje individuální přístup k hodnocení. **Žák nemůže být klasifikován zhoršenou známkou za to, že k dané výchově nemá vlohy. Ale může dostat sníženou známku v případě, že neprojevuje odpovídající zájem.**

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu, kvalita výsledků činností
- vztah žáka k práci, k praktickým činnostem,
- organizace vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka, všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje pohotově, tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen drobných chyb. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o praktickou činnost, umění, estetiku a tělesnou kulturu. Vlastní práci organizuje méně účelně, pracoviště udržuje v pořádku. Na podměty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály, energii. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se soustavnou pomocí učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky, méně dbá o pořádek na pracovišti, na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů, energie. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost a praktické dovednosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost.

1.4 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:

- **prospěl (a) s vyznamenáním** (není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle *Pravidel hodnocení žáků, bod 1.6*)
- **prospěl (a)** (není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením)
- **neprospěl (a)** (je-li v některém z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí)
- **nehodnocen (a)** (nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu)

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "**uvolněn(a)**".

Zájmové útvary se na vysvědčení nehodnotí.

1.5 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka učitel získává zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavné diagnostické pozorování žáka
 - soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - ústní zkoušení a mluvený projev
 - písemné práce – slohové práce, diktáty, cvičení...
 - zpracování referátů a prací k danému tématu
 - zpracování dobrovolně volitelných úkolů; v 9.ročníku seminární práce
 - **vzdělávací aktivity uskutečňované mimo školu**
 - **práce se sebehodnotícími tematickými listy**
 - výroba pomůcek, modelů, laboratorní práce, pokusy...
 - **úprava sešitů, samostatné aktivity, domácí příprava na výuku**
 - zkoušky grafické, praktické, pohybové
 - činnost v centrech aktivit
 - projektové a skupinové práce
 - projektové dny ročníkové
 - projektové dny celoškolské
 - rozhovor s žákem a zákonnými zástupci žáka
 - žákovské portfolio
 - konzultace s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami
1. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. **Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.** Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
 2. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace **s využitím žákova sebehodnocení**, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi **nejpozději do 7 dnů**. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do webové aplikace Bakaláři – elektronická žákovská - současně se sdělováním známek žákům.

3. **Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.**
4. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než **30** minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. **Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.**
5. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
6. Za výslednou známku v předmětu za dané klasifikační období je zodpovědný vyučující daného předmětu. Výslednou známku zapíše do katalogového listu programu Bakalář každého žáka. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.
7. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 31. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
8. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
 - neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
 - **nevyžadují dopisování učiva do sešitů za dobu žákovy nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,**
 - hodnotí to, co žák umí, účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka,
 - učitel klasifikuje jen probrané učivo, **zadávání nové látky k samostatnému nastudování je možné v rámci projektové činnosti, referátu a podobně; žáci však nesmí být z této látky bezprostředně bez dalšího procvičení zkoušení**
 - **před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva,**
9. Součástí hodnotících stupňů mohou také být zejména na 1.stupni, ale nevylučujeme ani 2.stupeň, motivační razítka, obrázky, emotikony, hvězdička, plusy, minusy.
10. Výchovný poradce (případně třídní učitel) je povinen seznámovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv výchovného poradce (nebo třídních učitelů) na pedagogické radě.
11. **Žáci jsou od prvního ročníku cíleně vedeni k zodpovědnosti, samostatné práci, spolupráci, k sebehodnocení a sebekontroli. Při sebehodnocení se žák snaží popsat, co se mu daří, co mu ještě nejde a jak bude pokračovat dále.**

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 1. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření (český jazyk, cizí jazyk, matematika, člověk a jeho svět, informatika)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tato hodnocení:

- z českého jazyka minimálně **pět** dílčích hodnocení z prověření znalostí a **dvě z kontrolních prací**
- z matematiky **tři** dílčí hodnocení a **dvě z kontrolních prací**
- v předmětu člověk a svět **čtyři dílčí** hodnocení
- v cizím jazyce (3.-5.třída) **pět dílčích hodnocení**; **v 1.a a 2.třídě vychází celkové hodnocení z pracovní pile žáka, z jeho snahy o lepší výsledky, z praktických činností, není stanoven počet hodnocení**
- v informatice dvě písemná hodnocení (10-timinutovky), **jedno** z praktické samostatné práce

Učitelé ČJ a M písemné práce vyberou, provedou rozbor, vyhodnotí a výsledky předají ZŘŠ. Pokud je neúspěšnost v jednotlivých jevech 50%, dají žákům lhůtu na procvičení a znovu zadají prověrku, provedou rozbor a závěr.

Kontrolní práce = práce po ukončeném tematickém celku nebo práce obsahující učivo za čtvrtletí.

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 1. stupni v předmětech s převahou výchovného zaměření (hudební výchova, pracovní výchova, výtvarná výchova, tělesná výchova)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka:

- ve výtvarné a pracovní výchově polovinu zadaných prací, které může ohodnotit (**min. 4 hodnocení**)
- v tělesné výchově musí mít žák ohodnoceny minimálně **65%** sportovních výkonů
- v hudební výchově **dvě** hodnocení z prověření znalostí

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 2. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření s časovou dotací větší než dvě hodiny týdně (český jazyk, cizí jazyk, matematika)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tato hodnocení:

- z matematiky **čtyři** dílčí hodnocení a **dvě** z **kontrolních prací**
- z **českého jazyka** **pět** dílčích hodnocení, **dvě** kontrolní gramatické a **dvě** kontrolní slohové práce
- z cizího jazyka **šest** dílčích hodnocení z prověření znalostí – **z toho dvě kontrolní práce**

Učitelé ČJ, AJ a M písemné práce vyberou, provedou rozbor, vyhodnotí a výsledky předají ŘŠ. Pokud je neúspěšnost v jednotlivých jevech 50%, dají žákům lhůtu na procvičení a znovu zadají prověrku, provedou rozbor a závěr.

Kontrolní práce = práce po ukončeném tematickém celku nebo práce obsahující učivo za čtvrtletí.

Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku žáka a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

U žáků, kteří v průběhu klasifikačního období nemají větší absenci, by mělo proběhnout hodnocení zpravidla minimálně jednou měsíčně.

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 2. stupni v ostatních předmětech s převahou teoretického zaměření (fyzika, přírodopis, zeměpis, dějepis, chemie, informatika, občanská výchova, výchova ke zdraví a druhý cizí jazyk)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tato dílčí hodnocení:

- z fyziky, chemie, přírodopisu, zeměpisu a dějepisu **čtyři** dílčí hodnocení z prověření znalostí nebo tvůrčí či praktické činnosti
- z informatiky **čtyři** hodnocení z praktické činnosti
- výchovy ke zdraví **dvě** hodnocení z prověření znalostí nebo tvůrčí či praktické činnosti
- z občanské výchovy **dvě** z prověření znalostí
- z dalšího cizího jazyka **šest** hodnocení z prověření znalostí, tvůrčí činnosti.

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 2. stupni v předmětech s převahou výchovného zaměření (hudební výchova, pracovní činnosti, výtvarná výchova, tělesná výchova)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal minimálně tato hodnocení:

- z hudební výchovy **tři** písemné práce
- z výtvarné výchovy **tři** dílčí hodnocení praktických činností
- z pracovních činností **tři** dílčí hodnocení praktických činností
- z tělesné výchovy hodnocení minimálně **65%** sportovních výkonů

Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku žáka a jeho individuálním zvláštnostem a zahrnuje různé oblasti činnosti.

1.6 Hodnocení v případě vysoké absence žáka

- Žáka nelze hodnotit na vysvědčení z daného předmětu, pokud jeho absence v něm přesáhne 25% a zároveň vyučující nemá dostatek podkladů pro jeho hodnocení. V takovém případě, pokud nebude dohodou se zákonnými zástupci stanoveno jinak, žák vykoná z učiva zkoušku, jejíž přesný obsah stanoví vyučující daného předmětu.
- Žáka nelze hodnotit na vysvědčení z předmětu s převahou výchovného zaměření z důvodu časté nepřipravenosti nebo zdravotní indispozice, které mu neumožňují zapojit se aktivně do výuky. V takovém případě, pokud nebude dohodou se zákonnými zástupci stanoveno jinak, žák vykoná zkoušku, jejíž přesný obsah stanoví vyučující daného předmětu.
- Zkouška proběhne před vydáním vysvědčení v termínu určeném ředitelkou školy. Není-li ze závažných důvodů možné žáka v určeném termínu vyzkoušet, stanoví ředitelka náhradní termín zkoušky. Žák může takto vykonat v jednom dni zkoušku pouze z jednoho předmětu.
- Výsledná známka přezkoušení je zapsána vyučujícím do elektronické žákovské knížky. Tato známka nemusí být shodná s výsledným hodnocením na vysvědčení, jedná se pouze o hodnocení za období absence. O zkoušce se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace školy.
- V případě, že se žák na zkoušku nedostaví nebo jej nebude možno z jiného důvodu ve stanoveném termínu vyzkoušet, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

1.7 Slovní hodnocení žáka

V souvislosti se vzdělávacím programem „Začít spolu“ po projednání v pedagogické radě a se souhlasem Školské rady se od 01. 09. 2021 v 1., 2. a 3. ročníku používá pouze slovní hodnocení, ve 4. – 5. ročníku kombinace klasifikace a slovního hodnocení (v každém pololetí je ke klasifikaci přidán motivační dopis). Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje **celkové hodnocení žáka**, posouzení výsledků vzdělávání v jeho vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. **Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty, na konci školního roku po jednotlivých předmětech. Slovní hodnocení bude použito i pro hodnocení chování žáka.**

Slovní hodnocení obecně:

- u žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka
- hodnocení je archivováno v programu Bakalář a slouží k porovnání vývoje žáka
- u prvního a druhého ročníku je kladen důraz na adaptaci ve školním prostředí
- v pátém ročníku jde zejména o připravenost žáka v souvislosti s přechodem na druhý stupeň
- každé hodnocení obsahuje prognózu – vyjádření třídního učitele k dalšímu předpokládanému vývoji žáka ve sledovaných oblastech

Slovní hodnocení obsahuje:

- snahu a přístup ke vzdělávání
- kvalitu práce s informacemi
- kvalitu spolupráce
- osvojení dovedností samostatně pracovat a učit se

Podle § 51, odst.3 školského zákona škola převede slovní hodnocení na klasifikaci či klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Při slovním hodnocení budou výsledky hodnocení převedeny pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání do klasifikace.

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	Slovní hodnocení
Hodnocení zvládnutí učiva a přístupu k němu	Žák
1 – výborný	Učivo bezpečně ovládá, v myšlení je pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, pracuje samostatně, přesně a s jistotou, vyjadřuje se výstižně a přesně, pouze s drobnými chybami,

Základní škola a mateřská škola Hazlov, okr. Cheb, příspěvková organizace
Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

	nabytých vědomostí užívá spolehlivě a uvědoměle, k učení přistupuje aktivně, svědomitě a se zájmem se učí.
2 – chvalitebný	Učivo ovládá, celkem samostatně uvažuje a výstižně vyjadřuje své myšlenky s drobnými nesrovnalostmi, dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb, svědomitě se učí, někdy chybí větší zájem o učivo.
3 – dobrý	Učivo v podstatě ovládá, pro své uvažování potřebuje drobný podnět, své myšlenky vyjadřuje nepřesně a k jejich vyjádření potřebuje čas, zadané úkoly řeší sice s pomocí učitele, ale s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby, k učení a práci nepotřebuje větších podnětů.
4 – dostatečný	Učivo ovládá se značnými mezerami, jeho myšlení není samostatné, ke zpracování úkolu nebo zodpovězení otázky potřebuje vždy nápovědu a své myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává, jeho zájem o učení je minimální, neustále potřebuje podněty.
5 - nedostatečný	Učivo neovládá, v myšlení je nesamostatný, odpovídá nesprávně i na návodné otázky, nedokáže se samostatně vyjádřit, úkoly nedokáže splnit ani s dopomocí, pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné, jeho zájem o učení je nulový.
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

1.8 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka.
2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze speciální vzdělávací potřeby. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystaveno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
6. Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.
7. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
8. Klasifikace byla provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
9. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
10. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka, a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
11. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání v novelizovaném znění, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

➤ Tolerance v hodnocení u dyslexie

- nesrovnávat s výkonem ostatních žáků ani s ostatními dětmi s diagnózou dyslexie
- neupozorňovat na chyby ve čteném textu s emocionálním podtextem
- tolerovat a nehodnotit specifické chyby:
 - vynechání, přidání, záměnu hlásek, slabik
 - nesprávné měkčení slabik di, ti, ni /dy, ty, ny
 - nesprávné čtení délky samohlásek
 - nesprávné čtení diakritických znamének (háčky-vynechání, přidání)

- domýšlení koncovek
- monotónní trhané čtení bez intonace

➤ Tolerance v hodnocení u dysgrafie

- v sešitech nehodnotit negativně úpravu (pozitivně hodnotit zdařile napsaný grafém, slovo, větu, řádek ...-dle hloubky obtíží a věku žáků)
- povolit zmizík, či jiné korekční prostředky
- tolerovat a nehodnotit specifické chyby:
 - nedodržování tvarů písma
 - nedodržování sklonu písma
 - nedodržování písma na řádku
 - obtíže v osvojování a rychlosti výbavnosti grafémů
 - nesprávné navazování jednotlivých grafémů
 - nízká úprava napsaného textu
 - záměny tvarově podobných písmen (psací a-o, m-n-u, r-z, l-k-h, S-L-Z)

➤ Tolerance v hodnocení u dysortografie

- nehodnotit specifické projevy:
 - vynechávky, přesmyčky, přidání písmen, slabik
 - psaní slov dohromady
 - vynechávky, či špatná umístění diakritických znamének
 - komolení slov v důsledku artikulační neobratnosti či specifických asimilací
 - záměny hlásek zvukově podobných p-b, ..., sykavky...

Hodnocení žáků s poruchami učení mohou velmi významně ovlivnit jejich další vývoj. V hodnocení je nutné změnit přístup vyučujícího tak, aby se zaměřil na pozitivní krok žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb. Soustavné klasifikování nedostatečnou působí spíše jako negativní motivace, nevede k jeho zlepšení, ale ke ztrátě zájmu o výuku. Na druhé straně snadno získané dobré známky bez snahy a úsilí postrádají hodnotu nejen motivační, ale i informační.

➤ Hodnocení klasifikací

1) v předmětech s převahou naukového zaměření

Stupeň 1 (výborný)

- ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myšlení pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně
- je schopen samostatně studovat vhodné texty
- pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- umí a používá kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce pracuje samostatně

Stupeň 2 (chvalitebný)

- v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myslí logicky správně
- je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
- umí a dovede použít kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

Stupeň 3 (dobrý)

- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
- je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele
- vyjadřuje se obtížně a nepřesně
- dovede použít kompenzační pomůcky s návodem pedagogického pracovníka
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- nepřesnosti a chyby dovede za pomoci pedagogického pracovníka korigovat

Stupeň 4 (dostatečný)

- má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- v myšlení se vyskytují závažné chyby
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty
- práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné
- málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami
- má velké obtíže při práci s upraveným textem
- závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

Stupeň 5 (nedostatečný)

- požadované poznatky si neosvojil
- samostatnost v myšlení neprojevuje
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
- žák nepracuje pro tým

- **správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen**
- **jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti**
- **kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele**
- **s upraveným textem nedovede pracovat**
- **chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele**

2) ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Stupeň 1 (výborný)

- **v činnostech je velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost**
- **pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí**
- **jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný**
- **osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě**

Stupeň 2 (chvalitebný)

- **v činnostech aktivní, převážně samostatný**
- **úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady**
- **projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky**
- **osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost**

Stupeň 3 (dobrý)

- **v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní**
- **nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu**
- **jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb**
- **jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele**
- **nemá aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost**

Stupeň 4 (dostatečný)

- **v činnostech je málo tvořivý, často pasivní**
- **rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé**
- **úkoly řeší s častými chybami**
- **dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele**
- **projevuje velmi malý zájem a snahu**

Stupeň 5 (nedostatečný)

- **v činnostech je skoro vždy pasivní**
- **rozvoj schopností je neuspokojivý**
- **jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu**
- **minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat**

- neprojevuje zájem o práci, práci druhým znemožňuje

➤ Hodnocení slovní

1. Ovládnutí učiva předepsaného osnovami

- ovládá bezpečně (a)
- ovládá (b)
- podstatné ovládá (c)
- ovládá se značnými mezerami (d)
- neovládá (e)

2. Úroveň aplikace vědomostí

- spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností (a)
- dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb (b)
- s pomocí řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští (c)
- dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává (d)
- praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele (e)

3. Úroveň vyjadřování

- výstižné, poměrně přesné (a)
- celkem výstižné (b)
- nedostatečně přesné (c)
- vyjadřuje se s obtížemi (d)
- nesprávné i na návodné otázky (e)

4. Úroveň myšlení

- pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti (a)
- uvažuje celkem samostatně (b)
- menší samostatnost v myšlení (c)
- nesamostatné myšlení (d)
- odpovídá nesprávně i na návodné otázky (e)

5. Píle a zájem o učení

- aktivní, učí se svědomitě a se zájmem (a)
- učí se svědomitě (b)
- k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů (c)
- malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty (d)
- pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné (e)

➤ Nejčastější znaky při slovním hodnocení (lze využít při slovním hodnocení všech žáků)

Řeč: vytříbená, stručná, bohatá, výrazná, spisovná, jasná, výstižná.

Paměť: rychlost vštípení látky, délka zapamatování, rychlost vybavování, kvalita obsahu zapamatované látky, objektivní nebo subjektivní typ (zkresluje skutečnost).

Pozornost: vytrvalost pozornosti, délka a hloubka pozornosti.

City: soucitnost s druhými, citový vztah ke zvířatům a věcem, hloubka, rychlost a trvalost citů, estetické, intelektuální a etické city.

Temperament: vzrušivost, živost, rychlost reakcí, povahové ladění.

Zájmy a ideály: bohatost zájmů, kvalita zájmů, trvalost zájmů.

Vztah k učení a k práci: pečlivost, zájem o učení, zájem o manuální, duševní práci.

Vztah k učitelům: přímost, úslužnost, ochota, uctivost, nebojácnost, poslušnost, spolupráce, autorita.

Vztah k lidem a ke spolužákům: společenskost, ochota pomoci, slušnost ve vystupování, poddajnost, ústupnost – neústupnost, důvěřivost, soucitnost, ohleduplnost, spravedlivost, neagresivní chování, extroverze – introverze, společenskost – uzavřenost, rád-nerad se stýká s druhými, uzavřenost - otevřenost.

Společenské způsoby a vystupování: zdvořilost, takt, družnost, milé vystupování, ochota, úslužnost, osvojené návyky chování, zevnějšek, čistotnost, upravenost, vkusnost, skromnost-extrémnost zevnějšku.

Volní vlastnosti: vytrvalost, cílevědomost, snaživost (píle), neústupnost při překonávání překážek, smysl pro povinnost, zodpovědnost, plnění povinností, dochvilnost, samostatnost, úkoly řeší samostatně, smysl pro pořádek, úklid vlastních věcí, pečlivost při používání školních pomůcek, pečlivost v úpravě sešitů a knih.

Ctižádost: zvýšená – snížená, přiměřená (zdravá), sebehodnocení, sebekritičnost, přeceňuje se - podceňuje se, nebojácnost, není trémistou, dovede oponovat názorům, s nimiž nesouhlasí, statečnost.

Dominance: chce řídit druhé, chce organizovat, panovačnost, neústupnost – ústupnost, kompromisnost, tolerantnost, chce být veden.

Mravní vlastnosti: upřímnost, pravdomluvnost, otevřenost, smysl pro pravdu, smysl pro nestrannost, dobré chování, čestnost, zásadovost, ukázněnost, hrdost, svědomí.

Sociální aktivita: iniciativnost, společenské akce, průbojnost, zapojení do diskusí, hlásí se často při vyučování, navrhuje nové věci.

Motorika: pohybová obratnost celková, jemná koordinace pohybů prstů a rukou (zručnost), má rád ruční práce.

1. 9 Hodnocení nadaných žáků (§27-31, vyhl.č.27/2016 v platném znění), individuální vzdělávání

1. Mimořádně nadaným žákem se rozumí osoba, jejíž rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých rozumových oblastech, pohybových, uměleckých a sociálních dovednostech.
2. Zjišťování mimořádného nadání žáka provádí školské poradenské zařízení.
3. Ředitelka školy může přeradit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušky před komisí, kterou jmenuje, a stanoví obsah a rozsah zkoušek.
4. Za neabsolvovaný ročník nebude žákovi vydáno vysvědčení. V následujících vysvědčeních se na zadní straně uvede, které ročníky žák neabsolvoval.

5. Pedagogický pracovník by neměl nutit žáka opakovat společně se třídou základní učivo, ale měl by mu poskytnout možnost zúčastnit se činností, stimuluje další rozvoj nadaného žáka. Dovoluje mu postupovat v učení rychleji než jeho spolužáci. V neposlední řadě pomáhá nadaným žákům nalézt jim podobné vrstevníky.

6. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

1.10 Komisionální přezkoušení žáka

1. Komisionální přezkoušení žáka se koná v těchto případech:

- při přezkoušení žáka, kterého nebylo možno hodnotit v řádném termínu na konci prvního nebo druhého pololetí,
- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí a požádá-li o přezkoušení výsledku vzdělávání,
- při konání opravné zkoušky,
- zařazování žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku,
- při přezkoušení, nařídil-li je školní inspektor nebo ředitelka školy.

2. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.

3. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitelka školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučujícím daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení výsledku hodnocení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíše všichni členové komise.

6. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

7. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví učitel, který je vyučujícím daného předmětu ve třídě v souladu se školním vzdělávacím programem.

8. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

9. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

Opravné zkoušky

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
4. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.
5. Třídní učitel zapíše do katalogového listu elektronické matriky žáka, který konal opravnou zkoušku: datum konání, název předmětu a hodnocení.

1.11 Zásady a pravidla sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je důležitou součástí procesu hodnocení, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.

Žáci jsou navykáni na situaci, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno. Žák si tak porovná svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy pedagogů a ostatních spolužáků.

Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má ho doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivovat žáka.

Žák má právo na své sebehodnocení.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- jaké postupy budou následovat

Pedagogičtí pracovníci vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

Žák je systematicky veden k využívání a potřebě sebehodnocení tak, aby zvládl

- objektivně posoudit své znalosti a schopnosti,
- srovnávat názory, formulovat své myšlenky,
- přijmout názory druhých,
- naslouchat a vnímat,
- uvědomovat si klady a zápory,
- komunikovat,
- obhajovat vlastní názor,
- monitorovat a regulovat své učení,

- hodnotit své výkony, kvalitu své práce a schopnost učit se,
- stanovit si reálné cíle,
- plánovat metody, jak dosáhnout stanovených cílů.

Sebehodnocení umožňuje všem žákům zažít pocit úspěchu.

Význam sebehodnocení pro žáky

Sebehodnocení umožňuje žákům

- poznat své slabé a silné stránky, potřeby a rozvoj,
- hodnotit svůj postup učení a jeho výsledky,
- plánovat proces učení (cíle, metody, výsledky),
- aktivně se účastnit procesu hodnocení,
- rozvíjet pozitivní sebehodnocení a sebepojetí,
- být zodpovědný za své výsledky v učení,
- rozvíjet dovednosti, které jsou užitečné pro život.

Význam pro rodiče

Sebehodnocení žáka umožňuje

- vhléd do žákova učení,
- komunikovat o učení s žákem,
- spolupracovat s žákem na dosažení cíle.

Význam pro učitele

Sebehodnocení žáka umožňuje

- plánovat výuku tak, aby odpovídala individuálním potřebám žáků
- komunikovat s rodiči a žáky
- nastavit reálné cíle
- analyzovat a zkvalitňovat výuku

Žáci jsou k sebehodnocení vedeni již od 1. ročníku. V 1. ročníku probíhá ústně. Ve 2. – 4. ročníku se navíc žáci hodnotí formou značek a krátkého písemného záznamu v žakovském deníku. **V 5. ročníku se učí již obsáhlejšímu písemnému vyjádření.**

Na 2. stupni ve všech ročnících je sebehodnocení součástí jednotlivých vyučovacích předmětů, učitelé zvolí jednotnou formu – ústní vyjádření a tematický hodnotící list, který zařadí do žákova portfolia.

1.12 Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR

§ 18, 18 a-f vyhl. 48/2005 Sb. v platném znění

Žák kmenové školy plnící povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky

(1) Žák, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky a současně je žákem kmenové školy, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole nebo ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky (dále jen "zkoušející škola").

Zkouška se koná:

a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

c) na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Zeměpis, stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

(2) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli zkoušející školy hodnocení žáka ze školy mimo území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel zkoušející školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. [Je-li hodnocení žáka vyhotoveno ve slovenském jazyce, překlad do českého jazyka se nevyžaduje.](#) Po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení.

(3) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením dokladu o této skutečnosti vydaného školou mimo území České republiky za období nejvýše dvou školních roků, včetně jeho překladu do českého jazyka, v termínech stanovených ředitelem kmenové školy. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel kmenové školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. [Je-li doklad o plnění povinné školní docházky žáka vyhotoven ve slovenském jazyce, překlad do českého jazyka se nevyžaduje.](#) Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává, kromě případů podle § 18c odst. 1 a.

(4) Plnění povinné školní docházky podle odstavce 3 lze doložit také čestným prohlášením zákonného zástupce žáka potvrzujícím plnění povinné školní docházky žáka, pokud škola mimo území České republiky takový doklad nevydává. Čestné prohlášení podle věty první musí obsahovat alespoň název a adresu školy a školní rok, za který se čestné prohlášení vydává.

(5) Žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, je v kmenové škole po dobu plnění povinné školní docházky ve škole mimo území České republiky evidován v příslušném ročníku a třídě podle výsledků zkoušek. Ve školním roce, ve kterém žák zkoušky nekoná, je evidován podle svého věku.

(6) Žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, je v kmenové škole po dobu plnění povinné školní docházky ve škole mimo území České republiky evidován v příslušném ročníku a třídě podle svého věku.

(7) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

(8) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání, zhodnocení jeho vzdělávacích potřeb a s přihlédnutím k jeho věku.

§18a Žák kmenové školy plnící povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí

(1) Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku ve zkoušející škole. Zkouška se koná z každého povinného předmětu vyučovaného v příslušných ročnících školního vzdělávacího programu zkoušející školy, s výjimkou předmětů volitelných. Po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení.

(2) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením čestného prohlášení zákonného zástupce o vzdělávání žáka v době pobytu v zahraničí, a to za období nejvýše dvou školních roků, v termínech stanovených ředitelem kmenové školy. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.

(3) Žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, je v kmenové škole po dobu plnění povinné školní docházky formou individuální výuky v zahraničí evidován v příslušném ročníku a třídě podle výsledků zkoušek. Ve školním roce, ve kterém žák zkoušky nekoná, je evidován podle svého věku.

(4) Žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, je v kmenové škole po dobu plnění povinné školní docházky formou individuální výuky v zahraničí evidován v příslušném ročníku a třídě podle svého věku.

(5) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

(6) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního

vzdělání, zhodnocení jeho vzdělávacích potřeb a s přihlédnutím k jeho věku.

§ 18b Žák kmenové školy plnící povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky

(1) Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, s výjimkou škol podle § 18c, koná za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole. Zkouška se koná ze vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1.

(2) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy vysvědčení žáka ze zahraniční školy na území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel kmenové školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. [Je-li vysvědčení žáka ze zahraniční školy na území České republiky vyhotoveno ve slovenském jazyce, překlad do českého jazyka se nevyžaduje.](#) Po vykonání zkoušky vydá ředitel kmenové školy žákovi vysvědčení.

(3) Žák je v kmenové škole po dobu plnění povinné školní docházky v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona evidován v příslušném ročníku a třídě podle výsledků zkoušek. [Ve školním roce, ve kterém žák zkoušky nekoná, je evidován podle svého věku. Nekoná-li žák v souladu s § 18c odst. 2 zkoušky, je evidován v příslušném ročníku a třídě podle svého věku.](#)

(4) Pokračuje-li žák v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

§ 18c Vydávání vysvědčení žákovi kmenové školy, který nekonal zkoušky

(1) Žákovi, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. a) školského zákona a nekonal zkoušky, vydá ředitel kmenové školy vysvědčení, jestliže

a) ve vzdělávacím programu školy mimo území České republiky je na základě mezinárodní smlouvy nebo v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1 a žák byl z tohoto obsahu hodnocen, nebo

b) žák je zároveň žákem poskytovatele vzdělávání v zahraničí, který v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy poskytuje občanům České republiky vzdělávání ve vzdělávacím obsahu podle § 18 odst. 1 a který žáka z tohoto vzdělávacího obsahu hodnotil.

(2) Žákovi, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, v jejímž vzdělávacím programu je na základě mezinárodní smlouvy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1, byl z tohoto vzdělávacího obsahu hodnocen zahraniční školou na vysvědčení a v souladu s mezinárodní smlouvou nekonal zkoušky, ředitel kmenové školy vydá vysvědčení.

(3) Ředitel kmenové školy vydá vysvědčení podle odstavce 1 nebo 2 za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků. Hodnocení ze vzdělávacího obsahu podle § 18

odst. 1 se na tomto vysvědčení uvede v případech podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 v souladu s vysvědčením vydaným školou mimo území České republiky nebo zahraniční školou na území České republiky a v případě podle odstavce 1 písm. b) v souladu s osvědčením vydaným zahraničním poskytovatelem vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1.

(4) Pokračuje-li žák, kterému ředitel kmenové školy podle odstavce 1 nebo 2 vydal vysvědčení, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí jej ředitel kmenové školy do příslušného ročníku na základě tohoto vysvědčení.

§ 18d Žák kmenové školy plnící povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky nebo konzulárním úřadu České republiky

(1) Žák je v kmenové škole po dobu plnění povinné školní docházky ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky nebo konzulárním úřadu České republiky evidován v příslušném ročníku a třídě podle svého věku.

(2) Žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky nebo konzulárním úřadu České republiky a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve škole zapsané do rejstříku škol a školských zařízení, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením.

§ 18e Dokládání plnění povinné školní docházky žákem bez kmenové školy

(1) Pokud žák plní povinnou školní docházku způsobem uvedeným v § 38 odst. 1 písm. a), b) nebo d) školského zákona a není zároveň žákem kmenové školy, zákonný zástupce žáka ministerstvu a) oznámí zahájení plnění povinné školní docházky čestným prohlášením, které musí obsahovat jméno a příjmení žáka, datum narození, název a adresu školy, ve které se žák vzdělává, den zahájení vzdělávání, údaj, že žák nebude zároveň žákem kmenové školy, adresu bydliště žáka a kontaktní údaje zákonného zástupce žáka,

b) dokládá průběh plnění povinné školní docházky žáka dokladem vydaným školou mimo území České republiky za období nejvýše 2 školních roků, včetně jeho překladu do českého jazyka; v případě pochybností o správnosti překladu je ministerstvo oprávněno požadovat předložení úředně ověřeného překladu; **je-li doklad vyhotoven ve slovenském jazyce, překlad do českého jazyka se nevyžaduje,**

c) oznámí den ukončení plnění povinné školní docházky a

d) oznamuje změny údajů podle písmene a), které nastanou v době plnění povinné školní docházky.

(2) Plnění povinné školní docházky podle odstavce 1 písm. b) lze doložit také čestným prohlášením zákonného zástupce žáka potvrzujícím průběh plnění povinné školní docházky žáka, pokud škola mimo území České republiky takový doklad nevydává. Čestné prohlášení podle věty první musí obsahovat alespoň jméno a příjmení žáka, datum narození, název a adresu školy a školní rok nebo roky, za které se čestné prohlášení vydává.

(3) Pokud žák plní povinnou školní docházku způsobem uvedeným v § 38 odst. 2 školského zákona a není zároveň žákem kmenové školy, zákonný zástupce žáka ministerstvu

a) oznámí zahájení plnění povinné školní docházky čestným prohlášením, které musí obsahovat jméno a příjmení žáka, datum narození, den zahájení vzdělávání, způsob, jakým se žák individuálně vzdělává a jak a kde je vzdělávání organizováno, údaj, že žák nebude zároveň žákem kmenové školy, adresu bydliště žáka a kontaktní údaje zákonného zástupce žáka,

b) dokládá průběh plnění povinné školní docházky žáka čestným prohlášením o vzdělávání žáka v době pobytu v zahraničí, a to za období nejvýše 2 školních roků,

c) oznámí den ukončení plnění povinné školní docházky a

d) oznamuje změny údajů podle písmene a), které nastanou v době plnění povinné školní docházky.

(4) Pokračuje-li žák v plnění povinné školní docházky ve škole zapsané do rejstříku škol a školských zařízení, zařadí ředitel školy žáka do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání, zhodnocení jeho vzdělávacích potřeb a s přihlédnutím k jeho věku. Škola oznámí ministerstvu přijetí takového žáka.

(5) Zákonný zástupce žáka oznamuje skutečnosti podle odstavce 1 písm. a), c) a d) a odstavce 3 písm. a), c) a d) do 1 měsíce ode dne jejich vzniku a dokládá průběh plnění povinné školní docházky žáka podle odstavce 1 písm. b) a odstavce 3 písm. b) do 1 měsíce od uplynutí období 2 školních let.

§ 18f Společné ustanovení

Doklady o plnění povinné školní docházky žáka podle § 18 až 18e se uchovají 12 let.

1.13 Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky

Žáci, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, jsou hodnoceni ze všech předmětů. A to formou: klasifikace, slovním hodnocením, nebo klasifikací doplněnou slovním hodnocením. Úroveň znalosti českého jazyka se považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka – cizince. (§ 15 odst. 6 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

2. ZÁSADY HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

Do hodnocení žáka patří jak pozitivní, tak negativní hodnocení žáka v jeho chování (tzn. **pochvaly** a opatření k posílení kázně). Přihlíží se k individuálním schopnostem a možnostem žáka, stupni postižení, celkovému zdravotnímu stavu, věkovým zvláštnostem a k vynaloženému úsilí, zájmům ve škole i mimo školu a zájmu o práci vůbec. Pokud neukázněnost, nesoustředění, nepozornost jsou důsledkem postižení (ADD, ADHD, apod.), hledá učitel vhodné metody výuky (střídání činností, relaxace, aktivní odpočinek, motivace, popř. doporučení k lékařskému vyšetření), netrestá žáka.

Podkladem pro udělení pochvaly, výchovného opatření nebo sníženého stupně z chování jsou záznamy v hodnotícím sešitě uloženém na stole ve třídě, kam jsou zapisovány žákovy kladné zásluhy i případná porušení školního řádu či jiné přestupky. Zápisy provádí TU a kterýkoliv zaměstnanec školy, tedy např. i vyučující, který v této třídě neučí, ale vykonává na chodbě dohled nebo byl svědkem přestupku žáka. O každém „svém“ zápisu je žák vždy zapisujícím informován. Za řádné vyhodnocování záznamů a následné informování rodičů o těchto výsledcích vzdělávání je zodpovědný třídní učitel. Kompletní vyhodnocení provádí minimálně 4x do roka u příležitosti jednání čtvrtletních klasifikačních pedagogických rad nebo před třídními schůzkami. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitelka po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.

Výchovná opatření představují:

- pochvaly a jiná ocenění – k hodnocení příkladného chování žáků
- kázeňská opatření – k hodnocení porušování pravidel chování stanovených školním řádem

1. Chování je v 1. – 3.ročníku hodnoceno slovně, ve 4. – 9.ročníku klasifikací.

2. Stupeň hodnocení chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli, rozhoduje o ní ředitelka školy po projednání v pedagogické radě.

3. Kritériem pro určení stupně hodnocení chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování řádu školy během klasifikačního období.

4. Při určování stupně hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže jsou tato opatření neúčinná.

5. Do hodnocení chování se nezahrnuje pouze žákovy chování ve škole, ale i při akcích organizovaných školou.

6. Žák, který již splnil povinnou školní docházku a pokračuje ve studiu desátým rokem, je ředitelkou školy vyloučen ze školy v případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem a tímto řádem.

7. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem a tímto řádem.

8. Dopustí-li se žák jednání podle bodu 7, oznámí ředitelka školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděla.

9. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.

10. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- a) průběžně prostřednictvím **elektronické** žákovské knížky
- b) před koncem 1. a 3. čtvrtletí
- c) okamžitě v případě mimořádného porušení školního řádu**

2.1 Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikační stupnice, její charakteristika, stanovená kritéria

Při hodnocení chování posuzujeme pouze chování během vyučování a na akcích pořádaných školou. Přestupky, kterých se žák dopouští mimo vyučování, nehodnotíme, ale zaujímáme k nim stanovisko a pomáháme je řešit ve spolupráci s příslušnými institucemi. Chování našich žáků mimo školu vytváří obraz o kvalitě našeho výchovného působení.

Kritéria hodnocení chování jsou:

- a) zdvořilost (oslovování, pozdrav, prosba, poděkování, omluva, uplatňování přednosti)**
- b) způsob komunikace (žák nemluví vulgárně, přihlásí se o slovo, neskáče do řeči, mluví věcně, zdrží se osobního útoku)**
- c) respekt k lidem (žák se nevysmívá druhému, neponižuje ho, nenapadá ho slovně ani fyzicky, bere na něj ohled, ocení jeho přínos, zapojí ho do činnosti)**
- d) úcta k hodnotám (žák nepoškozuje cizí majetek, nepůjčuje si věci bez dovolení, zachází s věcmi šetrně a stanoveným způsobem)**
- e) plnění povinností (žák řádně dochází do školy, dodržuje stanovený čas, plní uložené úkoly, dodržuje organizační pokyny)**
- f) prosazování práv (žák upozorní na nebezpečné jednání ohrožující život, zdraví nebo práva druhých, ohradí se proti nespravedlivému jednání, zastane se slabšího, vyjádří se věcně a slušně k věcem, které se týkají jeho vzdělávání a života školy)**

Klasifikační stupnice :

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

Stupeň 1

Žák dodržuje pravidla školního řádu. Vnímá nejrůznější problémové situace ve škole, rozpozná problém, činí rozhodnutí, jež odpovídají jeho věku a mentálním schopnostem. Uvědomuje si zodpovědnost za svá rozhodnutí. Využívá získané komunikativní dovednosti k vytváření vztahů potřebných k plnohodnotnému soužití a ke kvalitní spolupráci s ostatními lidmi. Chrání své zdraví a zdraví druhých, ochraňuje životní prostředí i kulturní a společenské

hodnoty. Chápe základní principy, na nichž spočívají zákony a společenské normy, je si vědom svých práv a povinností ve škole. Rozhoduje a chová se zodpovědně podle dané situace, poskytne dle svých možností účinnou pomoc. Aktivně se zapojuje do kulturního dění a sportovních aktivit školy. Jeho docházka do školy je pravidelná, nepřítomnost řádně omluvená. Stupněm 1 lze klasifikovat i žáka s drobnými projevy nekázně, pokud na napomenutí nebo důtku reaguje zlepšeným chováním a projeví snahu o nápravu.

Stupeň 2

Žák pravidla školního řádu v podstatě dodržuje, občas selhává při řešení problémových situací. Neuvědomuje si zodpovědnost za svá rozhodnutí. Mívá problémy v soužití s ostatními žáky a učiteli. Ojedinele nedodržuje bezpečnostní pravidla, nemá zažitý vztah k majetku školy a druhých. Chápe základní principy a pravidla, ale občas je nedodržuje, dopouští se závažných přestupků proti školnímu řádu. Dostal se do závažnějších problémů, ale svých nedostatků si je vědom a řeší je s pomocí dospělých. Předchozí opatření k posílení kázně nevedla k nápravě drobnějších přestupků. Důvodem pro druhý stupeň je nedodržování řádu školy a neschopnost vytvořit návyky potřebné k bezproblémovému soužití s ostatními žáky a zaměstnanci školy.

Stupeň 3

Žák opakovaně porušuje pravidla školního řádu, nemá pozitivní vztah k učení, často narušuje vyučování svou nepozorností a úmyslnou nekázní, není kritický ke svým výsledkům. Činí neuvážlivá rozhodnutí a neuvědomuje si zodpovědnost za své činy. Jeho soužití s ostatními spolužáky je opakovaně problémové. Svým chováním a jednáním narušuje atmosféru ve třídě. Porušuje zásady ohleduplnosti a úcty při jednání s druhými lidmi. Svě jednání a chování nedokáže ovládat. Vůči spolužákům používá fyzické násilí, jeho chování je nebezpečné jemu samému i okolí. Chápe základní principy, na nichž spočívají zákony, ale vědomě je porušuje a dopouští se trestné činnosti. Způsobil závažnou škodu na majetku školy. Nechrání své zdraví a zdraví druhých, ničí vědomě životní prostředí, kulturní a společenské hodnoty. Neomluvená absence je opakovaná a má dlouhodobější charakter. V jeho chování se objevují projevy rasismu, sklony k šikanování a jiné sociálně patologické jevy.

Snížený stupeň z chování je výsledkem soustavného nedodržování školních nařízení nebo jednorázového porušení řádů a společného soužití závažné povahy.

Neomluvená absence

Neomluvená absence není důvodem pro udělení kázeňského opatření ani snížení známky z chování žáku.

PLATÍ:

10 -16 neomluvených hodin je důvodem ke svolání školní výchovné komise, které se účastní ředitelka školy, zákonný zástupce, třídní učitel, výchovný poradce, školní metodik prevence.

17- 25 neomluvených hodin = svolání výchovné komise za účasti výše uvedených členů a zástupce OSPODu

26 hodin a více = oznámení o zanedbávání školní docházky orgánu OSPODu

2.2 Výchovná opatření

Pochvaly a jiná ocenění

Pochvaly či **pochvalné listy** mají motivační charakter, slouží k posílení žákovy správného postoje a mají i motiv příkladu pro ostatní.

Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění.

Kritéria pro udělení pochval ředitelky školy:

- za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy
- za záslužný nebo statečný čin
- za dlouhodobou úspěšnou práci (žák dlouhodobě splňuje více kritérií uvedených pro pochvalu třídního učitele)
- za vynikající reprezentaci školy

Udělení pochvaly je zaznamenáno:

- v zápise z pedagogické rady
- v katalogovém listu žáka ve školní matrice
- vyvěšeno na informační tabuli
- na pololetním a výročním vysvědčení (pochvala ředitele školy)

Třídní učitel/ka může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu třídního učitele nebo jiné ocenění.

Kritéria pro udělení pochval třídního učitele/třídní učitelky:

- aktivní přístup k plnění školních povinností nebo povinností žáka (např. plnění mimořádných úkolů, snaha a aktivita při vyučování, svědomité plnění úkolů služby ve třídě)
- reprezentaci školy ve vědomostní, sportovní, výtvarné nebo hudební soutěži či na veřejnosti
- pokroky při svém vzdělávání (skokan třídy)
- pravidelná příprava na vyučování (např. kvalita odváděné práce nebo její pravidelnost)
- vylepšování třídního a školního prostředí
- aktivní a nezištnou pomoc spolužákům nebo pedagogovi
- čin obecně prospěšný
- vynikající spolupráci při organizaci školní akce
- příkladné plnění projektů v rámci školních akcí
- déletrvající vzorné a příkladné chování
- příspěvky do školní kroniky, časopisu, na školní webové stránky

Opatření k posílení kázně

Tato opatření slouží jako výstraha pro žáka a jeho spolužáky a je významným upozorněním zákonným zástupcům, že žák určitým způsobem porušil dohodnutá pravidla. **Lze je ukládat pouze v rámci poskytování vzdělávání ve škole a činností s tím přímo souvisejících (mimoškolní akce).**

Opatření jsou následující:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitele školy
- **podmínečné vyloučení ze školy a vyloučení ze školy – v případě žáka s ukončenou povinnou školní docházkou; rozhodování je vedeno jako správní řízení**

Příklad porušování pravidel stanovených šk.řádem, které jsou důvodem pro uložení kázeňských opatření:

Napomenutí třídního učitele/třídní učitelky – je plně v kompetenci třídního učitele/třídní učitelky

a) za méně závažné opakované porušení školního řádu (zapomínání pomůcek na vyučování, neplnění školních povinností (**včetně domácí přípravy**), zapomínání a ztráta klíče k šatní skřínce, zapomínání cvičebního úboru, zapomínání odevzdávání vypracovaných domácích úkolů ...)

b) za přestupky v rámci školního života (méně častá nekázeň při vyučování – vyrušování, manipulace s mobilním telefonem, ojedinělé nereagování na ústní napomenutí vyučujícího, neuposlechnutí jeho pokynu, nepořádnost, nepřipravenost na vyučování - pomůcky, žákovský deník či portfolio, špatný výkon třídní služby, nevhodné chování o přestávkách, drobné ničení školního majetku, nevhodné chování vůči spolužákům, nepořádek na pracovním místě nebo v prostorách školy, nedovolená manipulace s cizí věcí, ...)

c) zameškání vyučování – 3 pozdní příchody za pololetí

Důtka třídního učitele/třídní učitelky – povinností je informovat ředitelku školy

a) opakované porušování školního řádu (nenošení přezůvek, cvičebního úboru do TV a SH, opakující se zapomínání pomůcek, neplnění domácích úkolů a školních povinností, ...)

b) přestupky v rámci školního života (nevhodné jednání v rámci vztahů se spolužáky, slovní či fyzické útoky na spolužáky či dospělé, používání velmi hrubých a vulgárních slov, zlomyslné chování, zesměšňování, úmyslné poškozování majetku školy či spolužáků, neplnění zadaných úkolů a školních povinností, neplnění povinností třídní služby, ...)

c) záměrné zameškávání vyučování - 6 pozdních příchodů za pololetí

Důtka ředitelky školy

Specifikace závažného porušení školního řádu:

- opakované nerespektování pokynů vyučujících
- opakované porušování ŠŘ
- projevy šikanování – opakované a cílené ubližující agresivní útoky. Dále též hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy, spolužákům či jiné osobě, i když nejsou přímými projevy šikanování
- pořízení a následné zveřejnění jakékoliv audio, video či kombinace nahrávky z prostor školy či školní akce (i když osoba, která je na nahrávce zachycena, s nahráváním údajně souhlasila)
- šíření hanlivých a urážlivých výroků o spolužácích a zaměstnancích školy např. prostřednictvím internetu
- pokřikování z oken, zejména na osoby procházející kolem
- dopustí-li se žák ve škole či na mimoškolních akcích podvodu
- dopustí-li se žák ničení cizího majetku a vandalismu
- přinášení, držení, distribuce a propagace věcí, které by mohly ohrozit zdraví, způsobit úraz nebo ohrozit mravní

výchovu

- užívání, donášení, držení, distribuce a propagace alkoholu a návykových látek, jedů a takových látek, které je svým vzhledem, chutí a konzistencí napodobují
- záměrné zameškávání vyučování
- svévolné opuštění školní budovy v době výuky, v případě výuky mimo školu opuštění dané akce

Specifikace zvláště závažného porušení školního řádu:

- zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo ostatním žákům

Uložením opatření k posílení kázně předcházejí upozornění zákonným zástupcům žáka o jeho porušování dohodnutých pravidel daných školním řádem formou zápisu do elektronické žákovské, popřípadě do žákovského deníku a kontrolou podpisu zákonného zástupce.

Napomenutí třídního učitele uloží třídní učitel/třídní učitelka bezprostředně po přestupku, zapíše jej a zkontroluje následný podpis zákonných zástupců. Je zapsána v zápisu z pedagogické rady.

Důtku třídního učitele/třídní učitelky uloží třídní učitel/třídní učitelka za závažnější či opakované porušení školního řádu či norem slušného chování. Tato důtka se ukládá před kolektivem třídy. O uložení důtky je neprodleně informována ředitelka školy, třídní učitel/třídní učitelka písemně informuje zákonné zástupce na formuláři školy a následně zkontroluje jejich podpis.

Důtku ředitelky školy ukládá ředitelka školy po projednání opakovaných vážných provinění proti školnímu řádu na pedagogické radě (závažná porušení školního řádu nebo pokračování v přestupcích, za něž byly uloženy NTU a DTU). Návrh na její uložení dává třídní učitel/třídní učitelka po konzultaci s ostatními vyučujícími. Důtka ŘŠ je zapsána do zápisu z pedagogické rady a důvod jejího uložení je zaslán doporučeně na předepsaném tiskopise na adresu zákonného zástupce žáka a zapsán do školní matriky.

V jednom pololetí je možné uložit za různé druhy provinění více NTU, DTU, DŘŠ. Uložení kázeňských opatření předchází zpravidla sníženému stupni z chování.

V případě mimořádně závažného porušení povinností stanovených školním řádem lze některá opatření k posílení kázně přeskočit (např. v případě velmi hrubého chování, fyzického napadení, kouření ve škole a v její blízkosti, krádeže, šikany, vědomého ničení majetku školy, záměrného zameškávání vyučování). Návrh na kázeňská opatření může předložit každý učitel/ka.

U závažných porušení pravidel a povinností stanovených tímto školním řádem lze žákovi v souladu s výše stanovenými pravidly pro hodnocení (klasifikaci) chování žáka udělit důtku ředitele školy a v rámci hodnocení chování za příslušné pololetí snížit známku z chování na vysvědčení až o dva stupně, a to podle míry závažnosti porušení školního řádu. O míře závažnosti rozhoduje vždy ředitelka školy případně s přihlédnutím ke stanovisku pedagogické rady. O ředitelské důtce či snížení známky z chování rozhoduje ředitelka školy po projednání chování žáka v pedagogické radě.

Dopustí-li se žák zvláště závažného porušení školního řádu, oznámí ředitelka školy tuto skutečnost orgánu sociálně právní ochrany dětí a státnímu zastupitelství.

Totéž výchovné opatření lze udělit v příslušném čtvrtletí i vícenásobně.

Výchovná opatření se vždy udělují jako motivace ke zlepšení chování žáka, jako přirozený důsledek jeho jednorázového či opakovaného porušení školního řádu. Cílem udělení výchovného opatření je vždy uvědomění žáka, informování zákonných zástupců a především změna – odstranění nežádoucího projevu chování.

Snížená známka z chování na vysvědčení je výsledkem sumativního hodnocení chování žáka za příslušné období.

Pokud žák závažně poruší školní řád a bylo mu uděleno výchovné opatření, tak je možné při nejbližším hodnocení chování v příslušném pololetí také udělit sníženou známku z chování.

Pro udělení silnějšího opatření není podmínkou předchozí udělení slabšího opatření.

Za účelem objektivního prošetření, projednání a posouzení závažných porušení pravidel a povinností stanovených tímto školním řádem může ředitelka školy nebo jí pověřená osoba ustanovit výchovnou komisi. Jejími členy mohou být kromě pedagogických pracovníků školy i externí pracovníci. Výchovná komise připravuje podklady pro projednání chování žáka v pedagogické radě a navrhuje ředitelce školy vhodné způsoby řešení problému.

Přílohou k Pravidlům hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou kritéria pro hodnocení skupinové práce, kritéria hodnocení klíčových kompetencí, specifikace nejčastějších přestupků v souvislosti s výchovným opatřením.

Závěrečná ustanovení

1. Kontrolou provádění ustanovení této směrnice je statutárním orgánem školy pověřen zaměstnanec : Ing. Hana Martínková, Mgr. Daniela Petrželová
2. Ruší se předchozí znění této směrnice s účinností ze dne 02.09.2022. Uložení směrnice v archivu školy se řídí spisovým řádem školy.
3. Směrnice nabývá účinnosti dnem: 05.09.2023
4. Zaměstnanci školy s tímto řádem byli seznámeni na první pedagogické radě dne 28.08.2023.
5. Žáci školy byli s tímto řádem seznámeni třídními učiteli dne 05. 09.2023, seznámení je zaznamenáno v třídních knihách.
6. Zákonní zástupci žáků byli informováni o vydání řádu školy informací v žákovských denících, na společné schůzce 06.09.2023 a řád je pro ně zpřístupněn v hale školy a na webových stránkách školy.

V Hazlově dne : 09.08.2023

Ing. Hana Martínková - ředitelka školy

Školská rada projednala a schválila dne : 04.09.2023

Mgr. Ilona Kindlová – předseda Školské rady

Příloha č. 1 - pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Nástroje a kritéria hodnocení žáků

Orientační hodnotící stupnice				
+++++	100 - 91%	prakticky bez chyby, chybje výjimečně	vynikající, příkladný, výborný	1
++++-	90 - 73%	převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	2
+++--	72 - 47%	pozitivní a negativní v rovnováze	dobry, průměrný	3
++---	46 - 35%	převaha negativních zjištění, výrazné chyby	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	4
-----	pod 34%	zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný	5

Hodnocení a klasifikace na prvním stupni

Pro hodnocení žáků prvních třech ročníků prvního stupně se používá slovní hodnocení, pro 4. a 5. ročník kombinace slovního hodnocení a klasifikace. K motivaci lze použít razítka, smajlíky, vhodné obrázky.

Žáci provádějí přiměřeně věku sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

K dispozici nám jsou tyto způsoby sebehodnocení:

Denní sebehodnocení (žáci si připomenou, co se dnes ve škole naučili, co se jim povedlo, nepovedlo, co se jim ve škole líbilo, co by chtěli zlepšit, co by druhému doporučili atd.), týdenní, čtvrtletní a pololetní hodnocení v žákovském deníku.

Žákům a rodičům jsou k dispozici ***týdenní plány*** (obsahují stručný výčet učiva pro daný týden, zahrnují i plánované akce, sdělení pro děti a rodiče, domácí cvičení)

Učitelé vedou žáky k sebehodnocení nejrůznějšími metodami např.:

komunitními kruhy

řízenými rozhovory

hrami a cvičeními pro rozvoj sebehodnocení

Ve všech ročnících pracujeme s portfolii. Na konci každého ročníku bude mít žák své vlastní portfolio. Učitelé společně se žáky stanoví, co bude jeho součástí a jaký bude mít charakter. Co bude portfolio obsahovat, je v kompetenci každého učitele v daném ročníku. Žáci jsou bráni jako spolutvůrci svého portfolio, spolurozhodují, které ukázky do něj zařadí.

Žáci se také učí shodnout se ve skupině v názoru na kvalitu výsledku či efektivitu postupu, hodnotí individuální práci a přínos pro druhé.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o klasifikaci žáka. Zákonného zástupce žáka informuje o prospěchu a chování při osobním jednání, na které jsou rodiče společně se žáky 2x ročně zváni.

Hodnocení a klasifikace na druhém stupni

Na druhém stupni se pro hodnocení žáků použijí známky, které mohou být doplněny i slovním hodnocením učitele.

Žáci provádějí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Ve všech ročnících probíhá sebehodnocení v rámci jednotlivých vyučovacích předmětů průběžně ústně nebo písemně vždy po ukončení tematického celku.

Pro sebehodnocení žáků a pravidelné poskytování písemné zpětné vazby je doporučeno používat evaluační listy nebo myšlenkové mapy. Listy obsahují stručný výčet učiva pro daný tematický celek, místo pro hodnocení výstupů a dovedností žákem a komentář učitele k těmto.

Učitel promítá do klasifikace a hodnocení: vědomosti, dovednosti, práci s informacemi, úroveň komunikace, tvořivost žáka a aktivitu při vyučování.

Významným prvkem procesu učení je *práce s chybou*. Žáci mají právo dělat chyby – uvědomění si chyby je příležitostí naučit se látku lépe.

Pracujeme s portfolii, do kterých si žáci průběžně ukládají ukázky zvládnutého učiva (písemné práce, srovnávací testy, slohové práce, evaluační listy, relační mapy, výstupy projektů, ...)

Žáci jsou bráni jako spolutvůrci tohoto portfolia, tj. spolurozhodují, které ukázky budou do něj zařazeny. Rodiče mají kdykoli možnost do portfolia nahlédnout.

Základní kritéria hodnocení

V rámci všech vyučovacích předmětů budou žáci hodnoceni podle čtyř základních kritérií, která vycházejí z daných osnov a klíčových kompetencí:

očekávané výstupy dle osnov každého předmětu

osobní přístup žáka k předmětu

aktivní práce žáka v hodinách

práce podle pokynů učitele

Závěrečné hodnocení	Očekávané výstupy	Osobní přístup žáka k předmětu	Aktivní práce žáka v hodinách	Práce podle pokynů učitele
1 - výborný	Plní s velmi drobnými nedostatky.	Zahrnuje velmi pečlivou a pravidelnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (až na výjimku vždy přesný, estetický a tvořivý). Žák jeví pravidelně	Je velmi aktivní, samostatný, velmi dobře spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Pracuje samostatně a tvořivě podle pokynů učitele, pouze výjimečně s jeho podporou.

Základní škola a mateřská škola Hazlov, okr. Cheb, příspěvková organizace
Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

		zájem o předmět.		
2 - chvalitebný	Plní s pouze drobnými nedostatky a chybami.	Zahrnuje pečlivou a většinou pravidelnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (v převážné většině přesný, estetický a tvořivý). Žák jeví zájem o předmět.	Je většinou aktivní, samostatný, dobře spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Pracuje samostatně a tvořivě podle pokynů učitele za jeho občasné podpory.
3 - dobrý	Plní s chybami a nedostatky.	Zahrnuje neúplnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (ne příliš přesný, estetický a tvořivý). Žák občas jeví zájem o předmět.	Je jen občas aktivní, méně samostatný, ale spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Pracuje s podporou učitele, většinou se řídí jeho pokyny.
4 - dostatečný	Plní se závažnějšími chybami a nedostatky.	Zahrnuje nepečlivou a nepravidelnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (nepřesný, neestetický). Žák jen ojediněle jeví zájem o předmět.	Je převážně pasivní, nesamostatný, špatně spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Žák pracuje jen s trvalou podporou a pomocí učitele, často se neřídí jeho pokyny.

5 - nedostatečný	Neplní.	Chybějící příprava na vyučování. Nejeví zájem o předmět.	Samostatně nepracuje, s ostatními nespolupracuje.	Není schopen pracovat ani s trvalou podporou a pomocí učitele, neřídí se jeho pokyny
------------------	---------	--	---	--

Kritéria tvorby a hodnocení referátu

S vypracováváním referátů v rámci výuky žáci začínají postupně od 4. ročníku.

Obecná kritéria (platí pro 4. - 9. ročník):

- formát A4 (max. 2x A4), forma tištěná nebo psaná
- samostatné zajištění zdroje informací (internet, odborná literatura, encyklopedie), možnost využití školní knihovny a učebny informatiky
- podle možností doplnění referátu vlastním obrazovým materiálem, knižními ukázkami, dalšími pomůckami atd.
- uvedeny všechny zdroje informací
- dle požadavků vyučujícího

Ročník	Kritéria tvorby
4.	Žák s porozuměním srozumitelně a nahlas přečte text.
5.	V textu jsou podtržená důležitá fakta. Žák s porozuměním srozumitelně a nahlas přečte text, odpoví na doplňující otázky.
6.	Žák srozumitelně a nahlas přečte text, jednoduché pasáže vysvětlí vlastními slovy a část referátu přednese bez opory textu, všem obsaženým pojmům rozumí.
7.	Žák přednese referát z větší části z paměti, srozumitelně a nahlas může doplnit o přečtený text, dobře se orientuje v textu, obsažené pojmy umí vysvětlit, odpoví na jednoduché otázky.
8.	Žák pomocí vlastního textu přednese referát z větší části z paměti, k referátu si vytvoří body (kostru), které může přečíst, je schopen odpovídat na dotazy k danému referátu.
9.	Žák přednese referát samostatně, bez opory textu, vysvětlí neznámé pojmy, vytvoří stručný zápis pro spolužáky, vlastními slovy zhodnotí svůj výstup.

Kritéria tvorby a hodnocení ústní prezentace

(jednotlivá kritéria hodnotíme stupni 1 – 5, výborný, *velmi dobrý, dobrý, slabý, nedostatečný*)

- Žákovi se daří vzbudit a udržet pozornost posluchačů.
- Žák hovoří v celých větách, používá bohatých jazykových prostředků.
- Žák vhodně používá zvukových prostředků (projev není monotónní).
- Na žákovi nejsou patrné známky trémy.

Kritéria tvorby a hodnocení Ppt prezentace

- dodržení časového limitu a daného rozsahu prezentace (dle pokynů vyučujícího)
- předneseno ústně dle pravidel pro ústní prezentaci
- spisovnost mluveného a psaného projevu
- kultivovanost projevu (ruce v kapsách atd.)
- práce s PowerPointem (grafické možnosti, vkus, originalita)
- dodržení osnovy a tématu (zdůraznění podstatného)
- schopnost pohotově odpovídat na dotazy spolužáků a vyučujícího
- využití doprovodných materiálů
- prezentace informačních zdrojů

Kritéria hodnocení skupinové práce

Při interaktivních činnostech žáků hodnotíme jak výsledný produkt, tak i proces. Produkt podléhá hodnocení produktivních jazykových dovedností (viz výše). Proces hodnotíme ústně a upřednostňujeme přitom kladnou motivaci žáka a vedeme jej tak k vlastnímu poznání a sebehodnocení. Hodnocení procesu věnujeme značnou pozornost.

Hodnocení následuje v tomto pořadí:

- proces hodnotí každá skupina samostatně
- proces hodnotí každý žák skupiny – vlastní přínos pro skupinu, co se naučil sám
- doplňující hodnocení učitele

Hodnocení skupinové práce

Skupinovou práci a projekty můžeme hodnotit z následujících pohledů:

1. práce skupiny jako celku

hodnotíme:

- způsob organizace ve skupině

- rozdělení rolí ve skupině
- míru splnění úkolu
- zvolený postup
- způsob a kvalitu prezentace
- písemné a grafické zpracování

2. práce jednotlivce ve skupině

- skupina sama určí, kdo pracoval nejlépe
- vyhodnotí podíl jednotlivců na konečném výsledku

3. sebehodnocení žáka

Hodnocení projektového vyučování

Hodnocení projektového vyučování (krátkodobé i dlouhodobé projekty), stejně tak tematických prací i dalších forem skupinové, kooperativní a samostatné individuální práce ve vyučování bude probíhat po daném úkolu či tematickém celku formou vlastní evaluace žáka, zhodnocením z pohledu učitele a za použití různých metod zpětné vazby.

Hodnocení z pohledu učitele proběhne vždy podle předem stanovených kritérií s důrazem na možnosti žáků a na jejich zvládnutí požadovaných výstupů. Je hodnocen přístup žáků, jejich aktivní zapojení při výuce a zvládnutí očekávaných předem daných výstupů. Dále viz. Kritéria pro hodnocení - práce ve skupině, tvorba prezentace, tvorba referátu, ...

Příloha č. 2 - Základní pravidla pro nejčastější přestupky:

Počet poznámek	NTU	DTU	DŘŠ	2.stupeň	3.stupeň
Zapomínání pomůcek/nepřipravenost na výuku	5x	10x	více než 10x	více než 15x	více než 20x
Pozdní příchody	3	6	6 - 10	11 - 15	více než 15
Podvody (testy, podpis zák.zást...)	1	2	3	4	opakovaně po oznámení uložení 2.stupně
Ztráta a úmyslné poškození žák.deníku	1x	-	2x	3x	Více než 3x
Úmyslné zranění spolužáka, psychický nátlak	-	-	1x	2x	opakovaně po oznámení uložení 2.stupně
Odchod ze školy či školní akce bez vědomí pedagoga	-	-	1x	2x	opakovaně po oznámení uložení 2.stupně
Hrubé chování k zaměstnancům školy	-	-	1x	2x	opakovaně po oznámení uložení 2.stupně
vandalismus	-	-	1x	2x	opakovaně po oznámení uložení 2.stupně
Jiné porušení ŠŘ	dle závažnosti přestupku a celkového posouzení chování žáka				